

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 173651/2024

Sp. zn.: S - JMK 77941/2024 OD

Brno 18.12.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

U S N E S E N Í

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako nadřízený správní orgán příslušný k přezkumu podle ust. § 178 odst. 2 a ust. § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“), v rámci své působnosti stanovené v ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve věci přezkumu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích opatřením obecné povahy Městského úřadu Ivančice ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11, kterým byla stanovena místní úprava provozu na silnici III/3935 v Senoradech na pozemku parc. č. 3566/3 v k. ú. Senorady naproti objektu č. p. 97, přesun autobusové zastávky dle přiložené grafické přílohy, tímto:

Řízení ve věci přezkumu opatření obecné povahy vydané podle § 77 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, Městského úřadu Ivančice dne 12.12.2023, pod č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11, kterým byla stanovena místní úprava provozu na silnici III/3935 v obci Senorady, podle § 97 odst. 1 správního řádu zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, (dále jen „KrÚ JMK“), jako instančně nadřízený správní úřad obdržel dne 28.05.2024 podnět na přezkum opatření obecné povahy ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11, kterým byla stanovena místní úprava provozu na silnici III/3935 v Senoradech na pozemku parc. č. 3566/3 v k. ú. Senorady naproti objektu č. p. 97, přesun autobusové zastávky dle přiložené grafické přílohy. KrÚ JMK požádal Městský úřad Ivančice o postoupení spisového materiálu a sdělení stanoviska k podnětu na přezkum opatření obecné povahy.

KrÚ JMK dospěl po předběžném posouzení věci k závěru, že lze mít důvodně za to, že opatření obecné povahy Městského úřadu Ivančice ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11, kterým byla stanovena místní úprava provozu na silnici III/3935 v Senoradech na pozemku parc. č. 3566/3 v k. ú. Senorady naproti objektu č. p. 97, přesun autobusové zastávky dle přiložené grafické přílohy, bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, jelikož Městský úřad Ivančice opatření obecné povahy řádně nezduvodnil.

Protože byly splněny předpoklady podle § 174 správního řádu pro zahájení přezkumného řízení, zahájil KrÚ JMK podle § 95 odst. 1. správního řádu přezkumné řízení.

KrÚ JMK v průběhu přezkumného řízení obdržel od obce Senorady Vyjádření k přezkumnému řízení, ve kterém obec uvádí důvody, pro které obec požadovala přesun autobusové zastávky. Přezkum opatření obecné povahy je řízením z moci úřední, na něž není ze zákona právní nárok. Při přezkumu se vychází z algoritmu (testu) přezkumu souladu opatření obecné povahy se zákonem, jež ve svém rozsudku č. j. 1 Ao 1/2005 stanovil Nejvyšší správní soud. Tento test má pět kroků, kterými jsou: 1) přezkum pravomoci správního orgánu vydat opatření obecné povahy; 2) přezkum otázky, zda správní orgán při vydávání opatření obecné povahy nepřekročil meze zákonem vymezené působnosti; 3) přezkum otázky, zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným postupem (procesní postup správního orgánu při vydávání opatření obecné povahy); 4) přezkum obsahu opatření obecné povahy z hlediska rozporu opatření obecné povahy (nebo jeho části) se zákonem; 5) přezkum obsahu napadeného opatření obecné povahy z hlediska jeho proporcionality.

KrÚ JMK také musel posoudit proporcionalitu mezi zrušením opatření obecné povahy a jeho ponecháním. Zabýval se tak tím, zda některým dotčeným osobám či veřejnému zájmu nemůže zrušením opatření obecné povahy vzniknout újma. V tomto směru KrÚ JMK odkazuje na nález Ústavního soudu ze dne 14.05.2019, sp. zn. III. ÚS 3817/17, v němž je uvedeno, že *„zásah státu (zde v podobě opatření obecné povahy přezkumného orgánu - krajského úřadu) ve smyslu čl. 101 odst. 4 Ústavy nesmí být v rozporu s ústavně zakotvenými znaky samosprávy, a je přípustný toliko tehdy, když to ochrana zákona nezbytně (pravidlo potřebnosti v rámci testu proporcionality) vyžaduje. Při rozhodování správního soudu o zákonnosti zásahu orgánu výkoné moci do samosprávy obce musí soud náležitě zvážit význam práva územního samosprávného celku na samosprávu na jedné straně a význam důvodů, svědčících pro takový zásah, na straně druhé; zásah musí být přiměřený závažnosti takových důvodů. Výsledek poměrování těchto dvou skupin hodnot musí soud ve svém rozhodnutí přesvědčivě a jednoznačně odůvodnit, proč prolamuje ústavně zaručené právo obce na samosprávu při rozhodování o rozvoji svého území chráněného v hlavě sedmé Ústavy. Ústavní soud zdůrazňuje, že takovýto zásah do samosprávy obce musí být činěn pouze a jen v těch případech, kdy jednání obce je v příkrém rozporu se zájmy, které zákon (zde stavební zákon) chrání, přičemž počínání obce v samostatné působnosti musí být s těmito zájmy v nepochybném rozporu.“*

Dále poukazuje KrÚ JMK na rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 02.09.2020 č. j. 40 A 6/2020-70, v němž soud zaujal názor: *„Byť je požadavek Ústavního soudu týkající se testu přiměřenosti zásahu orgánu veřejné moci do práva obce na samosprávu při přezkumu opatření obecné povahy směřován ke správním soudům, zdejší soud neshledává žádné rozumné argumenty, proč by povinnost provést daný test proporcionality neměla stíhat též dozorčí orgány, v tomto případě odpůrce. Soud je toho názoru, že dozorčí orgán jako orgán moci výkoné je při přezkumu opatření obecné povahy obce v přezkumném řízení podle § 174 odst. 2 správního řádu ve stejném postavení jako soud v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části. Dozorčí orgán tak musí stejně jako soud při rozhodování o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části v přezkumném řízení zvážit význam práva územního samosprávného celku na samosprávu a též význam důvodů svědčících pro takový zásah, přičemž zásah musí být přiměřený závažnosti takových důvodů. Výsledek poměrování těchto dvou skupin hodnot musí dozorčí orgán ve svém rozhodnutí odůvodnit a vysvětlit, proč prolamuje ústavně zaručené právo obce na samosprávu při rozhodování o rozvoji svého území chráněného v hlavě sedmé Ústavy České republiky. Pokud takové odůvodnění absentuje, soud je nemůže přezkoumat a ani tuto úvahu nemůže nahrazovat za dozorčí*

orgán, neboť by to vedlo k popření smyslu přezkumné povahy soudního řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy.“

KrÚ JMK zjistil, že opatření obecné povahy Městského úřadu Ivančice ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH – MI-17044/2023-11, postrádá jakékoliv odůvodnění, co se týče stanovení místní úpravy provozu. Následně se tak zabýval otázkou, zda následek rozhodnutí o zrušení napadeného opatření obecné povahy opatření obecné povahy Městského úřadu Ivančice ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11, je úměrný sledovanému cíli, nezasahuje do samosprávy obce a zda nemůže zrušením opatření obecné povahy dojít k ohrožení veřejného zájmu. Přičemž dospěl k závěru, že zrušením předmětného opatření obecné povahy dojde k ohrožení veřejného zájmu v oblasti bezpečnosti a plynulosti dopravy a k nepřiměřenému zásahu do práva obce na samosprávu.

Nebyla to obec Senorady, ale Městský úřad Ivančice, kdo pochybil při vydání předmětného opatření obecné povahy. Ač není v opatření obecné povahy uveden důvod místní úpravy provozu, tak z předložených podkladů vyplývá, že v souvislosti s realizací projektu „Senorady – infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu“ došlo v lokalitě k přesunu autobusové zastávky z důvodu nevhodného umístění původní zastávky, když ta bránila v rozhledovém poli. Také v původním místě nebylo možné z důvodu omezeného prostoru dodržet požadovanou délku nástupní hrany zastávky. Tím byla ohrožena bezpečnost účastníků silničního provozu. V dané lokalitě bylo vybrané místo jediným možným pro umístění zastávky.

Dopravní značení navrhované v rámci opatření obecné povahy bylo projednáno s příslušným orgánem PČR, který navržené dopravní značení nijak nerozporoval, což vyvrací pochybnosti, že by byla předmětná úprava provozu v rozporu s plynulostí a bezpečností provozu.

Zrušením opatření obecné povahy by nastal rozpor s již provedenými stavebními úpravami autobusové zastávky (zastávkový obrubník, nástupní plocha, hmatový pás a přístřešek), které v původní poloze zastávky nebyly dříve zbudovány. Stavební úpravy jsou užívány na základě povolení příslušného stavebního úřadu. Auta vyjíždějící z místní komunikace napojené na silnici III/3935 v blízkosti původní polohy autobusové zastávky dávají přednost (z důvodu vyjíždění z obytné zóny) všem vozidlům. Autobus stojící na původní zastávce brání v rozhledu řidičům těchto vozidel, čímž by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu.

Zrušením označnicku by přestala zastávka plnit svou funkci, protože by zde nemohly zastavovat linkové autobusy mající zde zastávku. Jak uvádí obec Senorady ve Vyjádření k přezkumnému řízení „Zastávku *ponejvíce využívají školáci při cestě do školy do Mohelna a starší občané, kteří cestují za nákupy nebo k lékaři. Zastávka v opačném směru není umístěna přímo naproti, ale o několik desítek metrů dále směrem na Novou Ves. Tudíž pohyb kolem zastávky je minimální. Autobus zde staví jednou za hodinu a pokud nikdo nečeká nezastaví vůbec. Neschází se zde mládež a celkově je kolem zastávky relativní klid. Pro naše starší a hůře pohyblivé občany je zachování zastávky velmi důležité, proto nebylo uvažováno o jejím zrušení, ale o přesunu, který byl nakonec realizován.“* Dostupnost veřejné osobní dopravy by se občanům této části obce Senorady výrazně zhoršila. Zrušení zastávky by mělo vliv i na schválené jízdní řády (muselo by dojít k jejich úpravě a novému schválení).

KrÚ JMK po posouzení proporcionality mezi zrušením opatření obecné povahy a jeho ponecháním dospěl k závěru, že zrušením opatření obecné povahy Městského úřadu Ivančice ze dne 12.12.2023, č. j. OSČ/SH –MI-17044/2023-11 by došlo k neúměrnému zásahu do práva územního samosprávného celku obce Senorady na samosprávu (došlo by k zhoršení dostupnosti obce veřejnou osobní dopravou). To za situace, kdy došlo pouze k formálnímu porušení právního předpisu, kdy po věcné stránce jsou důvody

(bránění v rozhledovém poli u původní zastávky) pro přesun autobusové zastávky, a tedy vydání opatření obecné povahy tak, jak bylo vydáno. Proto KrÚ JMK rozhodl o zastavení řízení ve věci přezkumu opatření obecné povahy vedeného pod sp. zn. S - JMK 77941/2024 OD.

Poučení

Proti tomuto usnesení nelze podat opravný prostředek.



Mgr. Jana Červinková, v. r.
vedoucí oddělení pozemních komunikací

Počet stran rozhodnutí: 4

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Ondřej Polášek

referent právní agendy odd. pozemních komunikací

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

- Městský úřad Ivančice, Odbor správních činností, IDDS sh2bdw6 D
se žádostí o zveřejnění na úřední desce
- Obecní úřad Senorady, Senorady 120, IDDS vg2bzei D
se žádostí o zveřejnění na úřední desce
- Dotčené osoby se veřejnou vyhláškou vyrozumívají o vydání usnesení o zastavení přezkumného řízení